

PROCEDURA NEGOZIATA PER L’AFFIDAMENTO TRIENNALE DI DISPOSITIVI MEDICI PER NUTRIZIONE ENTERALE PER LE DIVERSE UNITA’ OPERATIVE DELL’ A.O. SAN PIO DI BENEVENTO.

VERBALE DI VALUTAZIONE OFFERTA ANOMALA

Premesso

- che in virtù delle risultanze del verbale di gara del 30.10.2024 della Commissione giudicatrice , sono state individuate le offerte “anormalmente basse” relativa ai concorrenti Farmac Zabban (lotto 3) e Fresenius Kabi (lotto 4).
- che il RUP, in ottemperanza a quanto stabilito dalla Commissione giudicatrice, ha richiesto alle Ditte sopracitate, tramite piattaforma SIAPS di fornire , ai sensi dell’art. 97, c. 5 del D.Lgs n. 50/2016, le spiegazioni sul prezzo e sui costi proposti nelle offerte formulate in sede di gara;
- che nel termine prescritto, le ditte hanno trasmesso le spiegazioni ai sensi dell’art. 97, c. 5 del D.Lgs n. 50/2016;

Considerato

- che la giurisprudenza amministrativa ricorrente, in materia di valutazione delle offerte anomale e successiva verifica di congruità, di cui al Codice dei Contratti Pubblici, ritiene che il procedimento di verifica debba essere svolto dal RUP con l’eventuale supporto della Commissione di gara (ex multis , TAR Salerno 16.03.2023 n. 697).

Tutto ciò premesso e considerato

preliminarmente il RUP rileva, ai fini di una corretta valutazione che, secondo un orientamento consolidato della giurisprudenza, il giudizio di “non anomalia” dell’offerta..... consiste in un procedimento il cui esito è rimesso alla discrezionalità tecnica della stazione appaltante ed è globale e sintetica, senza concentrarsi esclusivamente e in modo parcellizzato sulle singole voci, dal momento che l’obiettivo dell’indagine è l’accertamento dell’affidabilità dell’offerta nel suo complesso e non già delle singole voci che lo compongono (Consiglio di Stato sez. IV, 16.01.2023 n. 500).

In particolare, la valutazione di anomalia non ha per oggetto la ricerca di specifiche e singole inesattezze dell’offerta economica, mirando piuttosto ad accertare che l’offerta sia attendibile e affidabile nel suo complesso.

Il RUP, pertanto, in data 18.10.2024, in seduta riservata , presa visione della documentazione pervenuta , procede a verificare le spiegazioni fornite dalle richiamate ditte Farmac Zabban (lotto 3) e Fresenius Kabi (lotto 4).

- Verificato, ai sensi dell’art. 97 del D.Lgs n. 50/2016 che le offerte delle citate ditte sono ritenute congrue e quindi, “ non anomale” per i seguenti motivi :

“Le spiegazioni espone nelle relazioni giustificative, relative ai vari costi che concorrono a formare l’offerta complessiva sono esaustive “.

Del che è verbale.

IL R.U.P.
D.ssa Concetta Inglese