

CONCLUSIONI VALUTAZIONE OFFERTE PER LA PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA DI SISTEMI INFUSIONALI VOLUMETRICI PER LE AREA CRITICA DELL'A.O.R.N. "SAN PIO" DI BENEVENTO - FONDI DGRC 378/2020

La Commissione di gara nominata con Deliberazione n. 1279 del 29 Novembre 2023, riunitasi in più sedute riservate presso i locali della U.O.S. Ingegneria Clinica, in data 15 luglio 2024 ha concluso le operazioni di verifica e valutazione delle offerte, riguardante la procedura per la fornitura di Sistemi Infusionali Volumetrici da destinare all'area critica dell'A.O.R.N. San Pio di Benevento, indetta con Delibera n 538 del 16/06/2023.

Obiettivo della commissione è verificare il possesso dei requisiti minimi richiesti in gara, pena l'esclusione dell'offerta e attribuire i punteggi tecnici per le sole offerte ammesse alla seconda fase (Valutazione qualitativa delle offerte).

Gli operatori economici partecipanti alla procedura di gara sono: B BRAUN MILANO SPA, BECTON DICKINSON ITALIA SPA, FRESENIUS KABI ITALIA SRL, MEDICOM SRL e PROGETTI SRL.

Dalla disamina della documentazione tecnica si riscontra che:

- gli operatori economici, B BRAUN MILANO SPA, BECTON DICKINSON ITALIA SPA, FRESENIUS KABI ITALIA SRL e MEDICOM SRL, hanno prodotto offerte tecniche che sono risultate conformi ai requisiti minimi richiesti dal CSA. Pertanto, sono ammesse al prosieguo delle operazioni di gara per l'attribuzione dei punteggi tecnici, valutazione qualitativa delle offerte;
- l'operatore economico PROGETTI SRL ha presentato una offerta tecnica che risulta NON conforme ai requisiti minimi richiesti dal CSA. Nello specifico si rileva che nella documentazione tecnica viene genericamente dichiarato che "Ciascuna pompa può avere lista farmaci dedicata per specifiche aree cliniche a cui possono essere assegnate." Nella documentazione tecnica non si evince il numero di aree cliniche creabili (almeno 4 come previsto dai requisiti minimi del CSA). Pertanto, l'offerta dell'operatore economico PROGETTI SRL non è ammessa alla seconda fase di valutazione qualitativa delle offerte.

La Commissione giudicatrice prosegue con la valutazione qualitativa delle offerte ai fini dell'attribuzione dei punteggi tecnici per le sole offerte ammesse alla seconda fase procedendo ad attribuire i punteggi secondo quanto previsto in gara esaminando le offerte in ordine alfabetico (dalla A alla Z).

Di seguito si riportano le risultanze.

CONCLUSIONI

<i>Ditta Fornitrice</i>	<i>Punti T</i>	<i>Riparametrazione Punteggi Tecnici</i>
B BRAUN MILANO SPA	41,25	58,33
BECTON DICKINSON ITALIA SPA	38,50	54,44
FRESENIUS KABI ITALIA SRL	48,50	68,58
MEDICOM SRL	49,50	70

La Commissione con la seduta odierna, dichiara di aver terminato i lavori riguardanti la valutazione tecnica.

Il presente verbale consta di n°2 (due) pagine, nonché delle schede di valutative "ALLEGATO Parametri a punteggio" che ne costituiscono parte integrante del presente verbale.

Letto, confermato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Presidente Dott. Vincenzo Boniello _____ *Firmato*

Componente Dott.ssa Claudia Velardi _____ *Firmato*

Componente Dott. Per. Ind. Furno Cosimo _____ *Firmato*

PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA DI SISTEMI INFUSIONALI VOLUMETRICI PER AREA CRITICA DELLA O.R.N.
 "SAN PIO" DI BENEVENTO FONDI D.G.R.C. 378/2020

ALLEGATO B: Parametri a punteggio

Ditta fornitrice		Ditta costruttrice		Modello			
B BRAUN MILANO SPA		B. Braun Melsungen AG - Melsungen Germania		Infusomat® compact plus			
BECTON DICKINSON ITALIA SPA		BD Switzerland		GP Plus Guardrails			
FRESENIUS KABI ITALIA SRL		FRESENIUS KABI		Aglia VP MC			
MEDICOM SRL		Shenzhen Mindray Scientific Co., Ltd		Benefusion nVP			
Parametro/criterio	Criterio Tabellare (T)	Criterio Quantitativo (Q)	Criterio Discrezionale (D)	Massimo Punteggio parziale (Pmax)			
Velocità di infusione			Verrà valutata positivamente la maggiore ampiezza del range di macroinfusione in ragione anche degli incrementi minimi disponibili	4	ADEGUATO	PIU' CHE ADEGUATO	OTTIMO
					2	3	4
Funzione di mantenimento della pervietà venosa Kvo e Funzione di bolo			Verrà valutata la configurazione possibile del Kvo e la velocità del bolo	4	ADEGUATO	ADEGUATO	ADEGUATO
					2	2	2
Regolabilità su diversi livelli della soglia di occlusione			Verrà valutata la maggiore e la tipologia di regolabilità su diversi livelli	4	ADEGUATO	OTTIMO	PIU' CHE ADEGUATO
					2	4	3
Allarmi visibili e sonori			Verrà valutata la maggiore e la tipologia di allarmi dedicati alle possibili condizioni di utilizzo e non	4	ADEGUATO	ADEGUATO	ADEGUATO
					2	2	2
Dimensioni Display			Verrà valutata la migliore visibilità del display e Leggibilità Farmaci Inietati e degli altri parametri visibili	4	ADEGUATO	ADEGUATO	PIU' CHE ADEGUATO
					2	2	3
Controllo delle Quantità Infuse in modo continuo			Verrà valutato le modalità di monitoraggio dell'infusione in modo continuo al fine di garantirne l'affidabilità	4	OTTIMO	OTTIMO	OTTIMO
					4	4	4
Database Farmaci			Verrà valutata la tipologia, la gestione e la capacità di un database - pre-ricarico di farmaci - di nuova implementazione ad opera del personale utilizzatore	4	ADEGUATO	OTTIMO	PIU' CHE ADEGUATO
					2	2	3
Autonomia Batteria			Verrà valutato la maggiore autonomia del sistema sia in infusione sia in stand-by in assenza di alimentazione di rete	4	ADEGUATO	PIU' CHE ADEGUATO	PIU' CHE ADEGUATO
					2	3	3

Elevato grado di protezione dai liquidi	IPXX con Y=2 punti Pmax/2; IPXX con Y >2 punti Pmax			4	Grado di protezione IP34		Protezione infiltrazione di liquidi IP33		Grado di protezione IP22		Grado di protezione IP33	
					4	PIU' CHE ADEGUATO	4	ADEGUATO	PIU' CHE ADEGUATO	PIU' CHE ADEGUATO	4	
Ergonomia			Verrà valutata la compattezza, la maneggevolezza e la leggerezza per la gestione del sistema	5	3,75		2,5		3,75		3,75	
					ADEGUATO	ADEGUATO	PIU' CHE ADEGUATO	ADEGUATO				
Ulteriori elementi non ricompresi nei punti precedenti			Verranno valutati ulteriori elementi migliorativi e di pregio non ricompresi nei punti precedenti che migliorino nel complesso l'affidabilità, la funzionalità, l'efficacia del sistema proposto in ragione della destinazione d'uso in area critica	4	2		2		3		2	
					ADEGUATO	ADEGUATO	PIU' CHE ADEGUATO	ADEGUATO				
Sub-totale				45	27,75		26,5		32,75		33,75	
Set infusionali - Caratteristiche Funzionali												
Caratteristiche dei Set standard richiesti come da requisito minimo			Verrà valutata positivamente la migliore qualità, ergonomia e semplicità di collegamento alla pompa dei set richiesti come da requisito minimo	8	ADEGUATO		ADEGUATO		ADEGUATO		ADEGUATO	
					4	4	4	4				
Caratteristiche dei Set ambirati richiesti come da requisito minimo			Verrà valutata positivamente la migliore qualità, ergonomia e semplicità di collegamento alla pompa dei set richiesti come da requisito minimo	2	ADEGUATO		ADEGUATO		ADEGUATO		ADEGUATO	
					1	1	1	1				
Ampiezza di gamma per set infusione			Verrà valutata positivamente la disponibilità e la qualità di ulteriori set infusionali oltre quelli da requisito minimo collegabili alla pompa offerta (es. set per chemioterapici)	3	OTTIMO		ADEGUATO		PIU' CHE ADEGUATO		PIU' CHE ADEGUATO	
					3	3	1,5	2,25	2,25	2,25		
Sub-totale				13	8		6,5		7,25		7,25	
Ditta costruttrice												
Modello												
Stazione di impiieggi/Alloggiamento- Caratteristiche Funzionali												
Parametro/ criterio	Criterio Tabellare (T)	Criterio Quantitativo (Q)	Criterio Discrezionale (D)	Massimo Punteggio parziale (Pmax)	Compact Plus System		Aarif™ Gateway/Workstation (AGW)		Link 8+		Benefusion nDS	
					B. Braun Melsungen AG - Melsungen Germania		BD Switzerland		FRESENIUS KABI		Shenzhen Mindray Scientific Co., Ltd	
Caratteristiche sistema di alloggiamento			Verrà valutata la tipologia e le caratteristiche del sistema offerto che rendono maggiormente ergonomico il sistema	5	ADEGUATO		ADEGUATO		ADEGUATO		ADEGUATO	
					2,5	2,5	2,5	2,5				
Numero di pompe impiieggiabili		(X-5/Kmax-5)*Pmax		3	N 6		N 6		N 8		N 8	
					0	0	3	3				

Agancio/sgancio pompa possibile anche in modo singolo ossia senza dover rimuovere le altre pompe impiantate nella colonna	SI= Pmax punti; No=0 punti			2	SI	SI	SI	SI
				2	ADEGUATO	ADEGUATO	ADEGUATO	ADEGUATO
Ulteriori elementi non ricompresi nei punti precedenti			Verranno valutati ulteriori elementi migliorativi e di pregio non ricompresi nei punti precedenti che migliorino nel complesso la versatilità, la funzionalità, del sistema proposto	2	1	1	1	1
				12	5,5	5,5	8,5	8,5
Sub-totale					41,25	38,5	48,5	49,5
Totale punteggio tecnico	70/100							

Dott. Vincenzo Bonello _____ Firmato

Dott.ssa Claudia Valardi _____ Firmato

Dott.Per.Ind. Cosimo Furno _____ Firmato