

PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA DI DISPOSITIVI MEDICI PER L'U.O. C. DI NEURORADIOLOGIA DELL'A.O. "S. PIO".

VERBALE DI VALUTAZIONE OFFERTA ANOMALA

Premesso

- che in virtù delle risultanze del verbale di gara del 24.11.2023 della Commissione giudicatrice, sono state individuate le offerte "anormalmente basse" relative ai seguenti concorrenti: Meditalia (lotti 1,2,6,11,13), Fresenius (lotto n. 7), Ab Medica (lotti 22,23), Balt I. (lotti 30,58,105,121), Stryker (lotti 35,53,110), Medinat (lotto n. 52), Medtronic (lotti: 57,76,78,120), Cardinal H. (Cordis) (lotto n. 71), Boston S. (lotto n. 72), Medicorp (lotto n. 79), Crossmed (lotti: 82,84), Kardia (lotto n. 89), Microvention (Implemed) (lotti 35,53,110).

- che il RUP, in ottemperanza a quanto stabilito dalla Commissione giudicatrice, ha richiesto alle Ditte sopraelencate, tramite piattaforma SIAPS di fornire, ai sensi dell'art. 97, c. 5 del D.Lgs n. 50/2016, le spiegazioni sul prezzo e sui costi proposti nelle offerte formulate in sede di gara;

- che nel termine prescritto, le ditte hanno trasmesso le spiegazioni ai sensi dell'art. 97, c. 5 del D.Lgs n. 50/2016;

Considerato

- che la giurisprudenza amministrativa ricorrente, in materia di valutazione delle offerte anomale e successiva verifica di congruità, di cui al Codice dei Contratti Pubblici, ritiene che il procedimento di verifica debba essere svolto dal RUP con l'eventuale supporto della Commissione di gara (ex multis, TAR Salerno 16.03.2023 n. 697).

Tutto ciò premesso e considerato

preliminarmente il RUP rileva, ai fini di una corretta valutazione che, secondo un orientamento consolidato della giurisprudenza, il giudizio di "non anomalia" dell'offerta.... consiste in un procedimento il cui esito è rimesso alla discrezionalità tecnica della stazione appaltante ed è globale e sintetica, senza concentrarsi esclusivamente e in modo parcellizzato sulle singole voci, dal momento che l'obiettivo dell'indagine è l'accertamento dell'affidabilità dell'offerta nel suo complesso e non già delle singole voci che lo compongono (Consiglio di Stato sez. IV, 16.01.2023 n. 500).

In particolare, la valutazione di anomalia non ha per oggetto la ricerca di specifiche e singole inesattezze dell'offerta economica, mirando piuttosto ad accertare che l'offerta sia attendibile e affidabile nel suo complesso.

Il RUP, pertanto, in data 21.12.2023, in seduta riservata, presa visione della documentazione pervenuta, procede a verificare le spiegazioni fornite dalle richiamate ditte Meditalia (lotti 1,2,6,11,13), Fresenius (lotto n. 7), Ab Medica (lotti 22,23), Balt I. (lotti 30,58,105,121), Stryker (lotti 35,53,110), Medinat (lotto n. 52), Medtronic (lotti: 57,76,78,120), Cardinal H. (Cordis) (lotto n. 71), Boston S. (lotto n. 72), Medicorp (lotto n. 79), Crossmed (lotti: 82,84), Kardia (lotto n. 89), Microvention (Implemed) (lotti 35,53,110);

- Verificato, ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs n. 50/2016 che le offerte delle citate ditte sono ritenute congrue e quindi, "non anomale" per i seguenti motivi:

"Le spiegazioni esposte nelle relazioni giustificative, relative ai vari costi che concorrono a formare l'offerta complessiva sono esaustive".

Del che è verbale.

IL R.U.P.
D.SSA MARIA NICOLETTA MERCURI

AZIENDA OSPEDALIERA
SAN PIO

Via dell'Angelo, 1- Benevento C.F. 01009760628