

## **VERBALE DI VERIFICA DELL'OFFERTA ANOMALA** **(Art.97 del Decreto Legislativo n.50/2016)**

**PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI DISPOSITIVI MEDICI PER LA  
U.O.C. DI UROLOGIA DELL'A.O.R.N. SAN PIO DI BENEVENTO.**

\*\*\*\*\*

### **Premesso**

- che, in virtù delle risultanze del verbale di gara del 09/11/2023 della Commissione giudicatrice, sono state individuate le offerte "anormalmente basse" relative ai seguenti concorrenti: BENEFIS (lotto n.13), COLOPLAST (lotti nn. 2,7,11,16), COOK (lotti nn.10 e 14), TELEFLEX (lotti nn.3,5,7,8);
- che, il R.U.P. in ottemperanza a quanto stabilito dalla Commissione giudicatrice, ha richiesto alle ditte BENEFIS, COLOPLAST, COOK, TELEFLEX tramite piattaforma SIAPS di fornire, entro 15 giorni dal ricevimento delle stesse comunicazioni, ai sensi dell'art.97, comma 5, del D.Lgs. n.50/2016, le spiegazioni sul prezzo e sui costi proposti nelle offerte formulate in sede di gara;
- che, nel termine prescritto, le ditte hanno trasmesso le spiegazioni ex art.97, comma 5, del D.Lgs. n.50/2016;

### **Considerato**

- che la giurisprudenza amministrativa ricorrente, in materia di valutazione delle offerte anomale e successiva verifica di congruità, di cui al Codice dei Contratti Pubblici, ritiene che il procedimento di verifica debba essere svolto dal R.U.P. con l'eventuale supporto della Commissione di gara (ex multis, TAR Salerno, 16.03.2023 n. 697)

### **Tutto ciò Premesso e Considerato**

preliminarmente il R.U.P. rileva, ai fini di una corretta valutazione, che, secondo un orientamento consolidato della giurisprudenza, il giudizio di "non anomalia" dell'offerta "*...consiste in un procedimento il cui esito è rimesso alla discrezionalità tecnica della stazione appaltante ed è globale e sintetica, senza concentrarsi esclusivamente e in modo parcellizzato sulle singole voci, dal momento che l'obiettivo dell'indagine è l'accertamento dell'affidabilità dell'offerta nel suo complesso e non già delle singole voci che la compongono...*" (Consiglio di Stato, sez. IV, 16.01.2023 n. 500). In particolare, la valutazione di anomalia non ha per oggetto la ricerca di specifiche e singole inesattezze dell'offerta economica, mirando piuttosto ad accertare che l'offerta sia attendibile e affidabile nel suo complesso.

Il R.U.P. pertanto, in data 23/11/2023 in seduta riservata, presa visione della documentazione pervenuta, procede a verificare le spiegazioni fornite dalle richiamate ditte BENEFIS, COLOPLAST, COOK, TELEFLEX;

**-Verificato**, ai sensi dell'Art. 97 del D.Lgs n.50/2016, che le offerte delle citate ditte sono **ritenute congrue** e quindi, **"non anomale"** per i seguenti motivi:

*“Le spiegazioni esposte nelle relazioni giustificative, relative ai vari costi che concorrono a formare l’offerta complessiva sono esaustive”.*

Per il dettaglio analitico delle singole voci, si rinvia integralmente alla documentazione giustificativa dell’offerta ed alle motivazioni in essa contenute.

Per quel che concerne i lotti risultati in “ex equo”, si demanda alla Commissione Giudicatrice per i consequenziali adempimenti.

Le risultanze riportate nel presente verbale vengono fatte proprie dal R.U.P. che procederà, per quanto di propria competenza.

Del che è verbale, letto, confermato e sottoscritto

Dott.ssa Maria Nicoletta Mercuri	RUP	FIRMATO
----------------------------------	-----	---------

Sig.ra Cinzia Fiamma	Segretario	FIRMATO
----------------------	------------	---------