

UOC MANUTENZIONE E GESTIONE DEL PATRIMONIO
(ex Area Tecnico-Manutentiva)

COPIA INTEGRALE DEL VERBALE DI GARA
Ai fini della sua pubblicazione ai sensi dell'Art.29 del D.Lgs. 50/2016

VERBALE DI GARA N°22

**GARA D'APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER
L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI RIFUNZIONALIZZAZIONE
DELL'IMPIANTO DI DEPURAZIONE DELL'A.O. G.RUMMO**

IMPORTO DELL'APPALTO: € 417'396,36 (di cui € 5'880,65 per oneri di sicurezza non soggetti a ribasso)

IMPORTO ASSOGETTABILE A RIBASSO: € 411'515,71

L'anno duemilaVENTI, il giorno 29 del mese di GIUGNO, presso la Sala Convegni "M. SS. Delle Grazie" sita al Piano Primo della Palazzina Amministrativa (pad. "Direzione e Servizi Generali") dell' "Azienda Ospedaliera SAN PIO Via dell'Angelo, 1, Benevento,

Premesso:

- Che con delibera del Direttore Generale n°581 del 07/12/2017 regolarmente esecutiva, è stato approvato il progetto esecutivo per i lavori di rifunionalizzazione dell'impianto di depurazione dell'A.O. G.Rummo, per un importo complessivo della spesa pari ad € 499'921,84, di cui €417'396,36 per lavori ed oneri di sicurezza;
- Che in esecuzione della precedente delibera del D.G., con successiva Deliberazione del Direttore Generale n°629 del 28/12/2017 è stata indetta la gara per procedura aperta, per l'affidamento dei lavori precitati, con aggiudicazione ai sensi dell'Art.95 comma 2 del D.Lgs. n°50/2016, per un importo a base di gara pari ad € 417'396,36 oltre IVA, approvando con lo stesso atto il bando, il disciplinare di gara e tutti gli allegati necessari all'espletamento della procedura di gara;
- Che la procedura di selezione è stata resa nota previo le seguenti pubblicazioni:
 - sito web aziendale dell'A.O. G.Rummo "Bandi di gara e contratti": bando e relativi allegati – elaborati progettuali in data 10/01/2018;
 - bando di gara per estratto all'Albo Pretorio on-line del Comune di Benevento in data 11/01/2018.

- Che sul sito web aziendale dell'A.O. G.Rummo al link "Bandi di gara e contratti", sono stati pubblicati n°2 chiarimenti per quesiti richiesti per la procedura di gara, pubblicati rispettivamente in data 07/02/2018 e 08/02/2018;
- Che, il termine di ricevimento delle offerte stabilito con il bando di gara, è stato fissato in data 12/02/2018;
- Che, con Deliberazione n°106 del 15/02/2018 resa immediatamente esecutiva, si è provveduto a nominare apposita Commissione di gara così composta:

- P.I. Domenico TISO (<i>Coll. Tecnico Ing. Clinica</i>)	in funzione di - Presidente
- P.I. Pompeo LUCIANI (<i>Ass. Tecnico Area T.</i>)	“ - <i>Componente</i>
- Geom. Leonardo DE GENNARO (<i>Ass. Tecnico Area T.</i>)	“ - <i>Componente e segretario verbalizzante</i>
- Che, in data 19/02/2018 si è tenuta la prima seduta pubblica di gara (*Verbale n°1*);
- Che, in data 16/04/2018 si è tenuta la seconda seduta pubblica di gara (*Verbale n°2*);
- Che, in data 15/05/2018 si è tenuta la terza seduta pubblica di gara (*Verbale n°3*);
- Che nella precitata seduta, successivamente alle operazioni di apertura dei plichi contenenti le offerte tecniche dei concorrenti ammessi a tale fase, la Commissione ha stabilito di riunirsi in data da destinarsi, per poter approfondire le verifiche sulla documentazione prodotta relativa all'offerta tecnica dei concorrenti "MKE SRL" e "COSTRUZIONI DEMAL SRL";
- Che come sopra richiamato, in data 18/06/2018 si è tenuta la quarta seduta riservata di gara (*verbale di gara n°4*); dalle operazioni di tale seduta, la Commissione di gara, ha concluso l'approfondimento richiamato nel succitato verbale n°3 e si è proceduto a dichiarare le ditte concorrenti ammesse alla fase successiva di gara;
- Che, le risultanze delle operazioni di gara di cui ai verbali n°3 e 4 sono state rese note mediante la pubblicazione di apposito documento prot. n°15305 del 19/06/2018 sul sito web sito aziendale dell'A.O. alla sezione - "Bandi di gara e Contratti" in data 19/06/2018;
- Che il Dirigente dell'Area Tecnica con nota prot.n°16038 del 27/06/2018, ha trasmesso alla Commissione di gara il progetto esecutivo unitamente alla Delibera di approvazione n°581 del 07/12/2017 richiamata in premessa, ai fini di poter procedere con la valutazione delle offerte tecniche dei concorrenti ammessi come sopra descritto;
- Che in data 18/09/2018, si è tenuta la quinta seduta riservata di gara (*verbale n°5*); in tale seduta, la Commissione per poter procedere ad una corretta valutazione delle offerte tecniche, ha effettuato uno studio sul contenuto dell'ipotesi progettuale approvata come sopra specificato. Dall'analisi della documentazione progettuale, sono emerse delle carenze circa la documentazione relativa allo studio geologico allegata al progetto approvato sopra citato, pertanto è stata inviata per le vie brevi, copia del verbale n°5 al R.U.P. per i relativi adempimenti di conseguenza;
- Che in riferimento alle predette risultanze, il R.U.P., per poter dare la possibilità alla Commissione di gara di poter proseguire con i propri lavori, ha chiesto con nota prot. n°22558 del 19/09/2018 al Progettista Arch. Filippo SERINO, Dirigente Responsabile della UOC Manutenzione e Gestione del Patrimonio (*ex Area Tecnica*), la validità dell'incarico tecnico per prestazioni geologiche e specialistiche di cui all'elaborato "R.D.04- *Relazione Geologia*", in quanto lo stesso non risultava correttamente firmato e privo del timbro di appartenenza all'ordine professionale del professionista Geologo dott. Emilio D'ALESSIO, nonché mancavano alcuni allegati al predetto documento;
- Che successivamente alla predetta richiesta, il Dirigente Responsabile della UOC Manutenzione e Gestione del Patrimonio (*ex Area Tecnica*), ha inviato l'elaborato "R.D.04- *Relazione Geologia*" completo dei relativi allegati con nota prot. n°23198 del 24/09/2018;

- Che, in data 06/02/2019 si è tenuta la sesta seduta *riservata* di gara (*Verbale n°6*); in tale seduta, i lavori della Commissione possono così riassumersi:
 - 1) E' stato predisposto un *fac-simile* di scheda valutativa, sulla quale poi, poter riportare la sintesi dei giudizi di valutazione "tecnico-qualitativa" espressi dalla commissione di gara in riferimento alle offerte tecniche prodotte dai concorrenti, con successiva attribuzione del relativo punteggio qualitativo conformemente a quanto stabilito dal disciplinare di gara;
 - 2) La Commissione, in considerazione della validità delle offerte come richiesto dal disciplinare di gara, fissato in 180 gg. dalla scadenza di presentazione delle offerte, e, quindi venuta a scadere il 12/08/2018, ha deciso ai fini di una corretta e regolare procedura di gara di richiedere a tutti i concorrenti ammessi, la conferma o meno della validità dell'offerta e la proroga della validità della garanzia provvisoria;
 - 3) La Commissione infine, ha concordato che, le operazioni di esamina delle offerte tecniche di cui ai plichi "B", da eseguirsi secondo quanto regolamentato con il disciplinare di gara, dovevano essere eseguite *in seduta riservata* successivamente all'ottenimento della conferma della validità delle offerte da parte di tutti i concorrenti;
- Che il R.U.P. con nota prot. n°3746 del 07/02/2019, ha chiesto a tutti i concorrenti ammessi a mezzo P.E.C. in data 07/02/2019, il differimento del termine di validità dell'offerta a tutto il 08/08/2019 e la proroga della garanzia provvisoria per ulteriori 360 gg. dal 13/08/2018, previa compilazione di apposita dichiarazione allegata in fac-simile alla predetta PEC;
- Che, in data 07/05/2019 si è tenuta la settima seduta *riservata* di gara (*Verbale n°7*);
- Che, in data 08/05/2019 si è tenuta la ottava seduta *riservata* di gara (*Verbale n°8*);
- Che, in data 09/05/2019 si è tenuta la nona seduta *riservata* di gara (*Verbale n°9*);
- Che, in data 13/05/2019 si è tenuta la decima seduta *riservata* di gara (*Verbale n°10*);
- Che, in data 14/05/2019 si è tenuta la undicesima seduta *riservata* di gara (*Verbale n°11*);
- Che, in data 15/05/2019 si è tenuta la dodicesima seduta *riservata* di gara (*Verbale n°12*);
- Che, dalle risultanze della seduta di gara del 07/05/2019 (*verbale n°7*) sopra riportata, la Commissione giudicatrice ha stabilito che, l'A.O. doveva attivare una "ulteriore" richiesta di conferma della validità dell'offerta alle ditte concorrenti che non avevano dato riscontro alla precedente richiesta di cui alla nota RUP prot.3746/2019;
- Che, come sopra richiamato, il R.U.P. con nota prot. n°11891 del 16/05/2019, ha nuovamente richiesto alle ditte: *A.T.P. SRL – ROMA, ENTEI SPA – ASSEMINI (CA), DEPURECO SPA – BARI, MKE SRL – CATANZARO (CZ)*, in data 16/05/2019 a mezzo P.E.C., il differimento del termine di validità dell'offerta a tutto il 08/08/2019 e la proroga della garanzia provvisoria per ulteriori 360 gg. dal 13/08/2018, previa compilazione di apposita dichiarazione allegata in fac-simile alla predetta PEC, il tutto da inviare all'A.O. entro e non oltre il 24/05/2019, pena l'esclusione dalla procedura di gara per espressa rinuncia determinata dal mancato riscontro nel predetto termine;
- Che, in data 20/05/2019 si è tenuta la tredecima seduta *riservata* di gara (*Verbale n°13*);
- Che, in data 21/05/2019 si è tenuta la quattordicesima seduta *riservata* di gara (*Verbale n°14*);
- Che, in data 27/05/2019 si è tenuta la quindicesima seduta *riservata* di gara (*Verbale n°15*); in tale seduta, i lavori della Commissione possono così riassumersi:
 - 1) E' stato verificato il riscontro delle n°4 ditte concorrenti destinatarie della ulteriore richiesta dell'A.O. di confermare la validità dell'offerta, come dalla succitata nota R.U.P. prot.11891/2019;
 - 2) E' emerso che, delle n°4 ditte concorrenti nuovamente interpellate, la ditta concorrente DEPURECO SPA – BARI, non ha dato riscontro a quanto richiesto dall'A.O.; pertanto considerata tale "espressa rinuncia" la predetta ditta concorrente è stata "esclusa" dalla procedura di gara così come previsto nella succitata richiesta;

- 3) Sono proseguiti i lavori riguardanti la verifica ed esamina di una delle offerte tecniche ancora da esaminare.
- Che, in data 28/05/2019 si è tenuta la sedicesima seduta *riservata* di gara (*Verbale n°16*);
 - Che, in data 29/05/2019 si è tenuta la diciassettesima seduta *riservata* di gara (*Verbale n°17*);
 - Che, in data 30/05/2019 si è tenuta la diciottesima seduta *riservata* di gara (*Verbale n°18*);
 - Che, in data 03/06/2019 si è tenuta la diciannovesima seduta *riservata* di gara (*Verbale n°19*);
 - Che, in data 04/06/2019 si è tenuta la ventesima seduta *riservata* di gara (*Verbale n°20*);
 - Che, in seguito alle risultanze dei lavori svolti dalla Commissione di gara in merito al completamento della valutazione delle offerte tecniche prodotte dai concorrenti così come specificato nell'ultima seduta *riservata* di cui al verbale di gara n°20 sopra riportato, il Responsabile del Procedimento con nota prot. n°14298 del 12/06/2019, ai fini dell'assolvimento degli oneri di pubblicazione ai sensi dell'Art.29 del D.Lgs. 50/2016, ha pubblicato sul sito web dell'A.O. alla sezione "*Bandi di Gara e Contratti - Amministrazione Trasparente*" in data 12/06/2016, l'elenco delle ditte concorrenti "ammesse" e "non ammesse" alla fase successiva della procedura di gara per l'apertura delle offerte economiche;
 - Che il suddetto documento prot. n°14298/2019, è stato anche inviato a mezzo P.E.C. a tutti i concorrenti nella data del 12/06/2019, comunicando altresì che sarebbe stato pubblicato sul sito web aziendale alla sezione "*Bandi di Gara e Contratti - Amministrazione Trasparente*";
 - Che, così come stabilito nel disciplinare regolamentante le procedure e le fasi di gara, il Responsabile del Procedimento, ha comunicato a tutte le ditte concorrenti che nella data del 01/07/2019 si sarebbe tenuta la seduta pubblica di gara ai fini del prosieguo della procedura di affidamento, con nota prot. n°15546 del 24/06/2019 inviata a mezzo P.E.C. del 25/06/2019; di ciò ne è stata data informazione pubblica anche attraverso il sito web aziendale in data 26/06/2019;
 - Che come su richiamato, in data 01/07/2019 si è tenuta la seduta pubblica di gara (*Verbale n°21*), nella quale i lavori svolti dalla Commissione di gara vengono riassunti come segue:
 - 1) sono stati resi noti i punteggi ottenuti dalle ditte concorrenti, rispetto all' "Elemento Qualitativo" (70 su 100) come specificato nel disciplinare di gara, in riferimento alla valutazione delle offerte tecniche effettuata dalla suddetta Commissione in varie sedute tenutesi in *modo riservato*, così come richiamato nel predetto verbale;
 - 2) sono stati aperti i plichi relativi alle offerte economiche di cui alla "*Busta C - Offerta Economica*" rendendo noti i ribassi offerti da ogni ditta concorrente;
 - 2) sono stati attribuiti i punteggi secondo quanto regolamentato dal disciplinare di gara previa applicazione della formula ivi prevista;
 - 3) è stata formalizzata la graduatoria di merito con il punteggio complessivo comprendente quello relativo all' "*Elemento Qualitativo*" e quello relativo al "*Prezzo*";
 - 4) si è proceduto secondo quanto richiamato nel disciplinare di gara, circa la verifica delle offerte anormalmente basse ai sensi del comma 3 dell'Art.97 del D.Lgs. 50/2016; da tale verifica sono state individuate le offerte sospettate di anomalia dei concorrenti: CASERTANA COSTRUZIONI SRL, S.I.T. SRL, SICA SRL;
 - 5) è stato deciso di chiedere per iscritto quanto dovuto in ottemperanza al comma 5 dell'Art.97 del D.Lgs. 50/2016, alla "prima" ditta concorrente la cui offerta è risultata anormalmente bassa.
 - Che in base agli esiti del procedimento di gara su richiamati, il Responsabile Unico del Procedimento, con nota prot. n°16135 del 02/07/2019 inviata a mezzo P.E.C., ha chiesto al concorrente "CASERTANA COSTRUZIONI SRL - CASERTA (CE)" la presentazione delle spiegazioni relative alla propria offerta ai sensi dell'Art.97 D.Lgs 50/2016;
 - Che il suddetto concorrente, ha inviato in tempo utile all'A.O. la predetta documentazione ed è stata acquisita al protocollo generale in data 12/07/2019 prot. n°17042;

- Che in data 25/02/2020, presso gli uffici della *UOC Manutenzione e Gestione del Patrimonio* dell'A.O., si è riunita la Commissione di gara presieduta dal *Presidente Coll. Tec. Domenico Tiso, che ha assolto anche la funzione di Responsabile Unico del Procedimento*, procedendo all'esame della documentazione prodotta dal precitato concorrente, come si rileva dal *verbale di verifica dell'offerta anomala del 25/02/2020*;
- Che nella suddetta seduta del 25/02/2020, per lo svolgimento delle attività richieste dalla legge per la verifica di congruità delle offerte risultate anormalmente basse ai sensi dell'Art.97 del D.Lgs. 50/2016, si è tenuto conto delle linee guida applicative dell'ANAC in materia di attribuzione dei compiti del R.U.P. di cui all'Art.31 del D.Lgs. 50/2016, ritenute vincolanti dalla giurisprudenza amministrativa e pertanto, l'esamina della documentazione prodotta come sopra richiamato e la verifica di congruità sono state effettuate dal R.U.P. unitamente alla Commissione di gara;
- Che, successivamente alle succitate verifiche dell'offerta anomala, il Responsabile Unico del Procedimento, al determinarsi della grave situazione epidemiologica causata dal Covid-19, in ottemperanza alle disposizioni nazionali e regionali emanate per contrastare e contenere la diffusione del virus, ha sospeso le attività inerenti la procedura di gara con relativo avviso prot.8869/2020 inviato a mezzo P.E.C. in data 25/03/2020 ai concorrenti ammessi di cui all'ultima seduta di gara del 01/07/2019, di ciò ne è stata data informazione pubblica anche attraverso il sito web aziendale in data 25/03/2020;
- Che, ai fini del prosieguo della procedura di gara di che trattasi, il Responsabile Unico del Procedimento, così come stabilito nel disciplinare di gara nelle modalità di svolgimento della stessa, ha comunicato alle ditte concorrenti con nota prot. n°16112 del 22/06/2020, inviata con P.E.C. del 22/06/2020 che, in data 29/06/2020 ore 10:30, si sarebbe tenuta la seduta pubblica per il prosieguo e completamento della procedura di gara; di ciò ne è stata data informazione anche attraverso il sito web aziendale in data 23/06/2020.

Tutto Ciò Premesso,

Alle ore 10:43 il P.I. Domenico TISO nella veste di Presidente, alla presenza dei sopra citati componenti la Commissione di gara, per lo svolgimento in prosieguo della gara in *seduta pubblica*, dichiara aperta la seduta.

Sono presenti alla seduta odierna di gara:

- 1) il Sig. COLANGELO CIRO (*Dir. Tecnico*), in rappresentanza del concorrente S.I.T. SRL;
- 2) il Sig. CAPRIO UBALDO (*proprietario*), in rappresentanza del concorrente CASERTANA COSTRUZIONI SRL.

Il Presidente si richiama al verbale di verifica dell'offerta anomala del 25/02/2020 in premessa riportato, che riassume le verifiche dell'offerta risultata anormalmente bassa ai sensi dell'Art.97 del D.Lgs. 50/2016, dal quale si prende atto delle risultanze delle verifiche condotte dal *Responsabile Unico del Procedimento* con il supporto della *Commissione di gara* di cui in premessa e ne rende pubblico l'esito nell'odierna seduta, dichiarando che l'offerta del concorrente "CASERTANA COSTRUZIONI SRL" da CASERTA (CE) è stata ritenuta congrua.

La Commissione di gara quindi, formalizza la graduatoria “definitiva” dei concorrenti come appresso riportata:

N°	CONCORRENTE	PUNTEGGIO “Elemento Quali- tativo”	PUNTEGGIO “Prezzo”	TOTALE
1	CASERTANA COSTRUZIONI SRL – CASERTA (CE)	63,99	30,00	93,990
2	S.I.T. SRL – S.SALVATORE TELESINO (BN)	63,99	28,467	92,457
3	SICA SRL – S.GIORGIO DEL SANNIO (BN)	58,99	26,488	85,478
4	SIGE SRL – S.SEBASTIANO AL VESUVIO (NA)	50,33	29,419	79,749
5	TEKNIMOND SRL – ROMA	50,65	28,386	79,036
6	A.T.P. SRL – ROMA	50	27,936	77,936
7	COSTRUZIONI DEMAL SRL – CASTEPAGNANO (CE)	51,99	25,319	77,309
8	MONSUD SPA – MILANO	51	25,832	76,832

A conclusione della procedura di gara e dalla graduatoria su esposta, risulta classificatosi al primo posto il concorrente “CASERTANA COSTRUZIONI SRL – CASERTA (CE)”, il quale ha ottenuto il miglior punteggio complessivo così come previsto dal disciplinare di gara e, quindi, si può “proporre” l’aggiudicazione del predetto concorrente alla Stazione Appaltante “A.O. SAN PIO” ai sensi dell’Art. 32 comma 5 D.Lgs. 50/2016.

La Commissione di gara quindi, approva la graduatoria finale come sopra esposta e propone l’aggiudicazione del concorrente “CASERTANA COSTRUZIONI SRL – CASERTA (CE)” classificatosi al primo posto, inviando a tal uopo copia del presente verbale al Responsabile del Procedimento ed al Dirigente Responsabile della UOC Manutenzione e Gestione del Patrimonio, ognuno per le proprie competenze, rispettivamente, per la “verifica” (possesso requisiti generali e speciali dichiarati in gara ai sensi del D.Lgs. 50/2016 richiesti dalla documentazione di gara) della “proposta di aggiudicazione” ed alla successiva “approvazione” dell’aggiudicazione previa formalizzazione di apposito atto deliberativo dell’Azienda Ospedaliera.

Alle ore 10:52 la Commissione termina i propri lavori e la seduta viene chiusa.

Il presente verbale consta di n°7 (*sette*) pagine numerate.

Copia del presente verbale, viene trasmesso al Responsabile Unico del Procedimento ed al Dirigente Responsabile della UOC Manutenzione e Gestione del Patrimonio, ognuno per gli opportuni adempimenti e provvedimenti di competenza.

LA COMMISSIONE

- P.I. Domenico TISO _____
- P.I. Pompeo LUCIANI _____
- Geom. Leonardo DE GENNARO (*componente e segretario verbalizzante*) _____

I Rappresentanti delle ditte concorrenti presenti alla seduta di gara:

- Il Sig. COLANGELO CIRO della SIT SRL _____
- Il Sig. CAPRIO UBALDO della CASERTANA COSTRUZIONI SRL _____