AZIENDA OSPEDALIERA SAN PIO
BENEVENTO

AZIENDA OSPEDALIERA "SAN PIO" - BN
DIREZIONE GENERALE
PROT. A DEL 30-01-19
ASSEGNAZIONE DOC R.U.
ARCHIVIO AA.U.
procedere con affidamento incarico al 1° classificato

UOC RISORSE UMANE
082457565-082457550-082457520
e.mail: ufficio.stipendi@ao-rummo.it
PEC: arearisorseumane@pec.ao-rummo.it

Al Direttore Generale
Azienda Ospedaliera San Pio
SEDE

Prot. 2882 del 30 GEN. 2019

Oggetto: **Trasmissione Verbale n.3 del 30/01/2019 e Relazione della Commissione – Avviso di selezione pubblica per il conferimento di incarico quinquennale di Direttore di Struttura Complessa di Neonatologia con TIn.**

In riferimento all'oggetto, si trasmettono in copia il Verbale n.3 del 30/01/2019 e la Relazione della Commissione con specifica indicazione della terna di candidati idonei che hanno raggiunto il miglior punteggio.

Cordiali saluti

Il Segretario Verbalizzante
dott.ssa Maria Grazia Vicenzo

A.O. "G. RUMMO" - BENEVENTO
AREA RISORSE UMANE
04 FEB. 2019
Prot. n°

AZIENDA
OSPEDALIERA
SAN PIO
BENEVENTO

AVVIO DI SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER IL CONFERIMENTO N. 1 INCARICO QUINQUENNALE DI DIRETTORE DI STRUTTURA COMPLESSA DI NEONATOLOGIA CON TIN PRESSO L'AZIENDA OSPEDALIERA "SAN PIO" DI BENEVENTO

RELAZIONE

L'anno **duemiladiciannove** i giorni **ventinove e trenta** del mese di **gennaio** presso la Direzione aziendale dell'A.O. "San Pio" di Benevento, V piano palazzina amministrativa, si è riunita la Commissione esaminatrice per il conferimento di n. 1 incarico quinquennale di Direttore di Struttura Complessa di Neonatologia con TIN, nominata con delibera n. 693 del 11/12/2018, così composta:

- **Dott. Giannini Carlo** - Direttore di S.C. di Neonatologia con TIN, Ospedale S.Eugenio – ASL Roma 2, Componente Presidente;
- **Dott. Ferro Pasquale** Direttore U.O.C. Direzione Medica di Presidio dell'A.O. "San Pio" – P.O. "G. Rummo" - Benevento, in sostituzione del Direttore Sanitario Aziendale, Componente di diritto;
- **Dott.ssa Motta Angela** - Direttore di S.C. di Neonatologia e TIN, Arnas Garibaldi – Nesima Catania (in quiescenza dal 01/12/2018), Componente;
- **Dott.ssa Buffone Elsa** - Direttore di S.C. di Neonatologia con TIN, A.O. San Camillo Forlanini – Roma (in quiescenza), Componente;
- dott.ssa **Vicenzo Maria Grazia** – Collaboratore Amministrativo Cat. D - A.O. "San Pio" – Benevento, Segretario verbalizzante.

La procedura si è svolta tenuto conto di quanto previsto da:

- D.lgs. n.502/92 e s.m.i., con particolare riferimento agli artt. 15 e seguenti come introdotti dall'art. 4 del D.L. n.158/2012 convertito con modificazioni in L.189/2012;
- D.P.R. n.484 del 10/12/1997 limitatamente agli articoli ancora in vigore;
- Decreto dirigenziale Regione Campania n. 49 del 15/03/2017 "Linee guida per il conferimento degli incarichi di struttura complessa relativi alla dirigenza medica, medico veterinaria e sanitaria non medica delle aziende sanitarie e degli enti del SSR in applicazione art. 15 comma 7 bis del D.Lgs. 502/1992";
- Bando dell'avviso di selezione pubblica in oggetto, indetto con deliberazione del Direttore Generale dell'Azienda Ospedaliera "San Pio" n.379 del 12/06/2018.

Sanitario sulla base delle attestazioni del Direttore del competente dipartimento o unità operativa di appartenenza: **massimo 5 punti;**

d) i soggiorni di studio e di addestramento professionale per attività attinenti la disciplina in rilevanti strutture italiane o estere di durata non inferiore a tre mesi con esclusione dei tirocini obbligatori: **massimo 1 punto**;

e) l'attività didattica presso corsi di studio per il conseguimento del diploma universitario, di laurea o di specializzazione ovvero presso scuole per la formazione del personale sanitario: **massimo 5 punti;**

f) la partecipazione a corsi, congressi, convegni e seminari, anche effettuati all'estero, in qualità di docente o relatore: **massimo 5 punti**;

g) la produzione scientifica strettamente pertinente alla disciplina, pubblicata su riviste italiane o straniere, caratterizzate da criteri di filtro nell'accettazione dei lavori, nonché il suo impatto sulla comunità scientifica: **massimo 3 punti;**

h) la continuità e la rilevanza dell'attività pubblicistica e di ricerca svolta nel corso dei precedenti incarichi: **massimo 1 punto.**

La Commissione ha inoltre individuato criteri e punteggi da attribuire ai singoli elementi documentali presentati da ciascun candidato, ai fini della valutazione comparata dei curriculum dei partecipanti.

La Commissione ha rilevato che il raggiungimento della soglia minima, di 20/quarantesimi per il curriculum e di 30/sessantesimi per il colloquio, è necessaria perché il candidato venga dichiarata idoneo.

La Commissione ha quindi preso atto dei candidati che, sulla base dei requisiti previsti dal bando, sono stati ammessi con delibera n.693 del 11/12/2018:

Cognome e Nome	Data di Nascita
1-Cocca Francesco	[redacted]
2-Di Manso Gaetano	[redacted]
3-Grappone Lidia	[redacted]
4-Iervolino Claudio	[redacted]
5-Pallante Concetta	[redacted]
6-Pozzi Nicola	[redacted]
7-Scoppa Alessandro	[redacted]
8-Todisco Nicola	[redacted]
9-Valentino Liliana	[redacted]

I Componenti della Commissione hanno reso dichiarazione che non sussistono incompatibilità tra gli stessi e i candidati, anche in relazione ad incarichi sindacali e politici.

Il giorno 29/01/2019 la Commissione ha proceduto al proprio insediamento e ha preso atto delle modalità definite dalle disposizioni di legge e dagli atti sopramenzionati per lo svolgimento della selezione.

Ai sensi dell'art. 15, comma 7bis, D.lgs. n.502/92 e s.m.i., i componenti della Commissione all'unanimità hanno eletto il Presidente della Commissione nella persona del dott. Giannini Carlo.

La Commissione ha preso atto della definizione del fabbisogno che caratterizza la struttura complessa di Neonatologia con TIN dell'Azienda Ospedaliera "San Pio", nonché del profilo professionale delineato ai fini del conferimento dell'incarico quinquennale, come da bando di concorso.

La Commissione, ai sensi della citata normativa e secondo quanto previsto dal bando di concorso, ha rilevato che la procedura di selezione, finalizzata alla formazione di una terna di candidati idonei, è articolata in:

- analisi comparativa dei curriculum, dei titoli di studio e professionali posseduti, avuto anche riguardo alle necessarie competenze organizzative e gestionali, dei volumi dell'attività svolta, dell'aderenza al profilo ricercato;
- esiti di un colloquio diretto alla valutazione delle capacità professionali del candidato nella specifica disciplina, con riferimento anche alle esperienze professionali documentate, nonché all'accertamento delle capacità gestionali, organizzative e manageriali di direzione del medesimo con riguardo alle caratteristiche dell'incarico da conferire, rispondenti al profilo professionale del dirigente da incaricare determinato dall'Azienda;

La Commissione ha preso atto che il punteggio di cui dispone ai fini della valutazione dei candidati, come stabilito nel bando di concorso, è complessivamente di **100 punti** ripartiti in due macroaree:

- **40 Punti per il curriculum: soglia minima 20 punti;**
- **60 Punti per il colloquio: soglia minima 30 punti.**

La Commissione ha altresì preso atto che il bando ha così suddiviso il punteggio attribuibile al curriculum:

- **Esperienze professionali massimo punti 25;**
- **Attività di formazione, studio, ricerca e produzione scientifica, massimo punti 15.**

La Commissione ha ulteriormente suddiviso il punteggio suddetto tra i criteri di valutazione del curriculum previsti dal bando:

a) la tipologia delle istituzioni in cui sono allocate le strutture presso le quali il candidato ha svolto la sua attività e la tipologia delle prestazioni erogate dalle strutture medesime: **massimo 5 punti;**
b) la posizione funzionale del candidato nelle strutture e le sue competenze con indicazione di specifici ambiti di autonomia professionale con funzioni di direzione: **massimo 15 punti;**
c) la tipologia quali-quantitativa delle prestazioni effettuate dal candidato attraverso l'allegata casistica di specifiche esperienze e attività professionali svolte riferite al decennio precedente alla data di pubblicazione dell'avviso per estratto nella Gazzetta Ufficiale che deve essere certificata dal Direttore

La Commissione ha proceduto quindi all'esame ed alla valutazione dei curricula professionali dei candidati ammessi sulla base dei criteri predeterminati, in ordine alfabetico, con il seguente risultato:

Nominativi Candidati	lettera a) massimo punti 5	lettera b) massimo punti 15	lettera c) massimo punti 5	lettera d) massimo punti 1	lettera e) massimo punti 5	lettera f) massimo punti 5	lettera g) massimo punti 3	lettera h) massimo punti 1	Totale
1-Cocca Francesco	5,00	13,07	5,00	0	1,60	0,60	0,60	0	25,87
2-Di Manso Gaetano	5,00	10,97	5,00	0	0,40	0	1,40	1,00	23,77
3-Grappone Lidia	5,00	5,13	5,00	0	0,40	4,00	3,00	0	22,53
4-Iervolino Claudio	5,00	6,00	5,00	0	1,60	2,60	0,60	0	20,80
5-Pallante Concetta	5,00	5,52	5,00	0	2,20	0,40	1,00	1,00	20,12
6-Pozzi Nicola	5,00	4,58	5,00	0	1,40	5,00	3,00	0	23,98
7-Scoppa Alessandro	5,00	5,68	5,00	0	2,00	0	3,00	1,00	21,68
8-Todisco Nicola	5,00	5,13	5,00	0	0	1,00	3,00	1,00	20,13
9-Valentino Liliana	5,00	6,36	5,00	0	0,40	1,00	3,00	1,00	21,76

Il giorno 30/01/2019 la Commissione ha proceduto all'espletamento dei colloqui di selezione secondo le modalità precedentemente stabilite individuando le domande da sottoporre ai candidati.

Come stabilito dalla Commissione nel verbale n.1 in linea con quanto contemplato dalle Linee Guida Regionali di cui al Decreto n. 49/2017, ai candidati è stato somministrato il medesimo quesito nelle forme di due domande rispettivamente ad indirizzo clinico e ad indirizzo gestionale, al fine di garantire modalità uniformi nell'espletamento del colloquio.

La Commissione, nella valutazione, ha tenuto conto della chiarezza espositiva, della correttezza delle risposte, dell'uso di linguaggio scientifico appropriato, della capacità di collegamento con altre patologie o discipline o specialità per la migliore risoluzione dei quesiti, anche dal punto di vista dell'efficacia e dell'economicità degli interventi. Alla conclusione del colloquio di tutti i candidati ammessi e presenti, la Commissione ha espresso per ciascun candidato una valutazione a cui ha attribuito un punteggio e ha formulato un giudizio sintetico.

La Commissione, inoltre, ha predisposto un elenco con l'esito del colloquio:

Nominativi Candidati	*Punteggio colloquio*
1. COCCA FRANCESCO	54
2. GRAPPONE LIDIA	50
3. POZZI NICOLA	52
4. TODISCO NICOLA	46
5. VALENTINO LILIANA	45

La Commissione ha rilevato che tutti i candidati hanno superato la soglia minima di 30 punti prevista per la valutazione del colloquio, pertanto tutti i candidati risultano idonei al fine della formulazione della terna da proporre al Direttore Generale.

La Commissione, all'esito della selezione e del processo di valutazione, ha provveduto ad effettuare la valutazione complessiva dei candidati presenti come da tabella che segue e che è stata affissa alla porta della Sala riunioni della Direzione Generale dove si è svolto il colloquio:

Nominativi Candidati	*Curriculum massimo 40 punti*	*Colloquio massimo 60 punti*	*Totale massimo 100 punti*
1. COCCA FRANCESCO	25,87	54	79,87
2. GRAPPONE LIDIA	22,53	50	72,53
3. POZZI NICOLA	23,98	52	75,98
4. TODISCO NICOLA	20,13	46	66,13
5. VALENTINO LILIANA	21,76	45	66,76

Al termine delle operazioni, la Commissione individua la terna dei candidati che hanno raggiunto il miglior punteggio come riportato nello schema che segue:

Nominativi Candidati	*Curriculum massimo 40 punti*	*Colloquio massimo 60 punti*	*Totale massimo 100 punti*
1. COCCA FRANCESCO	25,87	54	79,87
2. POZZI NICOLA	23,98	52	75,98
3. GRAPPONE LIDIA	22,53	50	72,53

A conclusione dei propri lavori la Commissione di valutazione trasmette il verbale al Direttore Generale dell'A.O. "San Pio" di Benevento per il seguito di competenza.

Benevento, 30/01/2019.

IL PRESIDENTE

Dott. Giannini Carlo

I COMPONENTI

Dott. Ferro Pasquale

Dott.ssa Motta Angela

Dott.ssa Buffone Elsa

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Dott.ssa Vicenzo Maria Grazia

AZIENDA
OSPEDALIERA
SAN PIO
BENEVENTO

AVVIO DI SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER IL CONFERIMENTO N. 1 INCARICO QUINQUENNALE DI DIRETTORE DI STRUTTURA COMPLESSA DI NEONATOLOGIA CON TIN PRESSO L'AZIENDA OSPEDALIERA "SAN PIO" DI BENEVENTO

VERBALE N.3

L'anno **duemiladiciannove** il giorno **trenta** del mese di **gennaio** alle ore 11,00 presso la Direzione aziendale dell'A.O. "San Pio" di Benevento, V piano palazzina amministrativa, si è riunita la Commissione esaminatrice per il conferimento di n. 1 incarico quinquennale di Direttore di Struttura Complessa di Neonatologia con TIN, nominata con delibera n. 693 del 11/12/2018, per procedere all'espletamento del colloquio;

E' presente la Commissione così composta:

- **Dott. Giannini Carlo** - Direttore di S.C. di Neonatologia con TIN, Ospedale S.Eugenio – ASL Roma 2, Componente Presidente;
- **Dott. Ferro Pasquale** Direttore U.O.C. Direzione Medica di Presidio dell'A.O. "San Pio" – P.O. "G. Rummo" - Benevento, in sostituzione del Direttore Sanitario Aziendale, Componente di diritto;
- **Dott.ssa Motta Angela** - Direttore di S.C. di Neonatologia e TIN, Arnas Garibaldi – Nesima Catania (in quiescenza dal 01/12/2018), Componente;
- **Dott.ssa Buffone Elsa** - Direttore di S.C. di Neonatologia con TIN, A.O. San Camillo Forlanini – Roma (in quiescenza), Componente.

È presente, altresì, la dott.ssa **Vicenzo Maria Grazia** – Collaboratore Amministrativo Cat. D - A.O. "San Pio" – Benevento, in qualità di Segretario verbalizzante.

Il Presidente, visti gli atti d'ufficio, constatata la presenza di tutti i componenti della Commissione e del segretario verbalizzante, dichiara la Commissione validamente costituita e dà inizio ai lavori.

La commissione prende atto che, come previsto nel bando, per la valutazione del colloquio sono disponibili 60 punti e che lo stesso si intende superato al raggiungimento di minimo 30 sessantesimi.

La Commissione, immediatamente prima dell'inizio della prova, provvede a predisporre i quesiti da

sottoporre ai candidati, tendenti a valutare le capacità professionali del singolo candidato con riferimento anche alle esperienze professionali documentate, nonché all'accertamento delle capacità gestionali, organizzative e manageriali di direzione con riguardo alle caratteristiche dell'incarico da conferire.

Come stabilito dalla Commissione nel verbale n.1 in linea con quanto contemplato dalle Linee Guida Regionali di cui al Decreto n. 49/2017, ai candidati verrà somministrato il medesimo quesito nelle forme di due domande rispettivamente ad indirizzo clinico e ad indirizzo gestionale, al fine di garantire modalità uniformi nell'espletamento del colloquio.

La Commissione, pertanto, predispone n.3 coppie di domande, ognuna formata da una domanda ad indirizzo clinico ed una domanda ad indirizzo gestionale. Le coppie di domande vengono scritte ciascuna su un foglio, i tre fogli vengono siglati da tutti i componenti e dal segretario, contrassegnati con le lettere a), b) e c) e chiusi in buste che vengono sigillate e siglate sui lembi.

Immediatamente prima del colloquio, uno dei candidati ammessi alla prova sceglierà una tra le tre buste predisposte. Le due domande contenute nella busta sorteggiata saranno somministrate a tutti i candidati.

Per questo motivo, il colloquio si svolgerà in un locale aperto al pubblico, ma ciascun candidato terminato il proprio colloquio dovrà abbandonare il locale e non potrà assistere al colloquio degli altri candidati.

La Commissione, nella valutazione, terrà conto della chiarezza espositiva, della correttezza delle risposte, dell'uso di linguaggio scientifico appropriato, della capacità di collegamento con altre patologie o discipline o specialità per la migliore risoluzione dei quesiti, anche dal punto di vista dell'efficacia e dell'economicità degli interventi. Il colloquio è altresì diretto a testare la visione e l'originalità delle proposte sull'organizzazione della struttura complessa, nonché l'attitudine all'innovazione ai fini del miglioramento dell'organizzazione e della soddisfazione degli stakeholders della struttura stessa.

Il segretario, alle ore 11,40, procede all'appello dei candidati ammessi con delibera n. 693 del 11/12/2018 e risultati idonei a seguito della valutazione del curriculum come da verbale n. 2 del 29 gennaio 2019.

Risultano presenti n. 5 candidati ed assenti n. 4 candidati come di seguito riportato:

Nominativi Candidati	
1. COCCA FRANCESCO	Presente
2. DI MANSO GAETANO	Assente
3. GRAPPONE LIDIA	Presente
4. IERVOLINO CLAUDIO	Assente
5. PALLANTE CONCETTA	Assente

6. POZZI NICOLA	Presente
7. SCOPPA ALESSANDRO	Assente
8. TODISCO NICOLA	Presente
9. VALENTINO LILIANA	Presente

Alla presenza di tutti i candidati, viene chiesto un volontario tra gli stessi per scegliere la busta delle domande tra le tre predisposte dalla Commissione. Si offre volontaria la dott.ssa Grappone Lidia la quale provvede a selezionare una delle tre buste che, aperta alla presenza di tutti i candidati, contiene la coppia di domande corrispondente alla lettera c) e di seguito riportate:

1) Strategie per la gestione delle infezioni correlate all'assistenza.
2) Esercizio di funzioni dei dirigenti e deleghe di funzione del Direttore generale.

Vengono aperte dal Presidente della Commissione anche le altre due buste contenenti le coppie di domande contrassegnate dalle lettere a) e b) e vengono lette ai candidati le domande contenute. I tre fogli con le coppie di domande vengono allegati al presente verbale (All. da n. 1 a n. 3).

La Commissione dà inizio al colloquio alle ore 12,00 procedendo all'esame dei candidati presenti seguendo l'ordine alfabetico di cui al predetto elenco.

Ciascun candidato, prima di sostenere il colloquio, viene identificato dal segretario verbalizzante e provvede ad apporre la firma sul foglio dei presenti che si allega al presente verbale (All. n.9).

In seguito all'identificazione e prima dell'inizio del colloquio, al candidato viene sottoposta la scheda con l'indicazione della valutazione ricevuta sulla base del curriculum, scheda che il candidato procede a controfirmare per presa visione.

Il colloquio si svolge in un locale aperto al pubblico, ma ciascun candidato non può assistere al colloquio degli altri candidati in quanto la Commissione ha deciso di gestire il colloquio con modalità uniformi, somministrando ai candidati le medesime domande.

Alla conclusione del colloquio di tutti i candidati ammessi e presenti, la Commissione esprime per ciascun candidato una valutazione a cui attribuisce un punteggio e formula un giudizio sintetico, come risulta dalle schede redatte per ciascun candidato e allegate al presente verbale (All. da n.4 a n.8).

La Commissione, inoltre, predispone un elenco con l'esito del colloquio:

Nominativi Candidati	*Punteggio colloquio*
1. COCCA FRANCESCO	54
2. GRAPPONE LIDIA	50
3. POZZI NICOLA	52
4. TODISCO NICOLA	46
5. VALENTINO LILIANA	45

La Commissione rileva che tutti i candidati hanno superato la soglia minima di 30 punti prevista per la valutazione del colloquio, pertanto tutti i candidati risultano idonei al fine della formulazione della terna da proporre al Direttore Generale.

La Commissione, all'esito della selezione e del processo di valutazione, provvede ad effettuare la valutazione complessiva dei candidati presenti come da tabella che segue e che viene affissa alla porta della Sala riunioni della Direzione Generale dove si è svolto il colloquio:

Nominativi Candidati	*Curriculum massimo 40 punti*	*Colloquio massimo 60 punti*	*Totale massimo 100 punti*
1. COCCA FRANCESCO	25,87	54	79,87
2. GRAPPONE LIDIA	22,53	50	72,53
3. POZZI NICOLA	23,98	52	75,98
4. TODISCO NICOLA	20,13	46	66,13
5. VALENTINO LILIANA	21,76	45	66,76

Al termine delle operazioni sopra descritte, la Commissione individua la terna dei candidati che hanno raggiunto il miglior punteggio come riportato nello schema che segue:

Nominativi Candidati	*Curriculum massimo 40 punti*	*Colloquio massimo 60 punti*	*Totale massimo 100 punti*
1. COCCA FRANCESCO	25,87	54	79,87
2. POZZI NICOLA	23,98	52	75,98
3. GRAPPONE LIDIA	22,53	50	72,53

La Commissione procede a predisporre la relazione finale che, insieme al presente verbale, verrà trasmessa al termine della seduta al Direttore Generale dell'A.O. "San Pio" con specifica indicazione della terna di candidati idonei.

Il Segretario verbalizzante procederà agli adempimenti consequenziali di riconsegna della documentazione dei candidati e dei verbali delle sedute ai competenti uffici concorsuali.

La commissione chiude i lavori alle ore 15,00.

Del che è verbale, fatto, letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

Dott. Giannini Carlo

I COMPONENTI

Dott. Ferro Pasquale

Dott.ssa Motta Angela

Dott.ssa Buffone Elsa

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Dott.ssa Vicenzo Maria Grazia

AZIENDA
OSPEDALIERA
SAN PIO
BENEVENTO

AVVIO DI SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER IL CONFERIMENTO N. 1 INCARICO QUINQUENNALE DI DIRETTORE DI STRUTTURA COMPLESSA DI NEONATOLOGIA CON TIN PRESSO L'AZIENDA OSPEDALIERA "SAN PIO" DI BENEVENTO

VERBALE N.2

L'anno **duemiladiciannove** il giorno **ventinove** del mese di **gennaio** alle ore 14,00 presso la Direzione aziendale dell'A.O. "San Pio" di Benevento, V piano palazzina amministrativa, si è riunita la Commissione esaminatrice per il conferimento di n. 1 incarico quinquennale di Direttore di Struttura Complessa di Neonatologia con TIN, nominata con delibera n. 693 del 11/12/2018, per procedere alla valutazione dei curriculum dei candidati, così composta:

- **Dott. Giannini Carlo** - Direttore di S.C. di Neonatologia con TIN, Ospedale S.Eugenio – ASL Roma 2, Componente Presidente;
- **Dott. Ferro Pasquale** Direttore U.O.C. Direzione Medica di Presidio dell'A.O. "San Pio" – P.O. "G. Rummo" - Benevento, in sostituzione del Direttore Sanitario Aziendale, Componente di diritto;
- **Dott.ssa Motta Angela** - Direttore di S.C. di Neonatologia e TIN, Arnas Garibaldi – Nesima Catania (in quiescenza dal 01/12/2018), Componente;
- **Dott.ssa Buffone Elsa** - Direttore di S.C. di Neonatologia con TIN, A.O. San Camillo Forlanini – Roma (in quiescenza), Componente.

È presente, altresì, la dott.ssa **Vicenzo Maria Grazia** – Collaboratore Amministrativo Cat. D - A.O. "San Pio" – Benevento, in qualità di Segretario verbalizzante.

Il Presidente, visti gli atti d'ufficio, constatata la presenza di tutti i componenti della Commissione e del segretario verbalizzante, dichiara la Commissione validamente costituita e dà inizio ai lavori.

La Commissione prende visione del verbale n. 1 del 29/01/2019, nel quale sono stati fissati i criteri per la valutazione dei titoli, e provvede ad elaborare la scheda da utilizzare per la valutazione del curriculum dei candidati sulla quale riportare i punteggi assegnati in base ai criteri specificati nel citato verbale e sotto richiamati, per ciascuna delle aree del curriculum individuate dal Bando:

Esperienze professionali massimo punti 25:

- **lettera a) massimo 5 punti:** il punteggio previsto per "la tipologia delle istituzioni in cui sono allocate le strutture presso le quali il candidato ha svolto la sua attività e alla tipologia delle prestazioni erogate dalle strutture medesime" verrà attribuito nel seguente modo:

  - Attività prevalente HUB **punti 5**

  - Attività prevalente SPOKE **punti 4.**

  La Commissione farà una valutazione complessiva delle strutture nelle quali il candidato ha lavorato.

- **lettera b) massimo 15 punti**: il punteggio previsto per "la posizione funzionale del candidato nelle strutture ed alle sue competenze con indicazione di specifici ambiti di autonomia professionale con funzioni di direzione", verrà attribuito come di seguito stabilito dalla Commissione:

  1. Servizio nel livello dirigenziale (ex 11° livello o II livello dirigenziale o Struttura Complessa) nella disciplina: **punti 1 per anno**;
  2. Servizi prestati quale Responsabile di Dipartimento: il punteggio precedente **aumentato del 20%**
  3. Servizi prestati quali Responsabili di Struttura Semplice Dipartimentale e F.F. di Direttore di Struttura Complessa: **punti 0,80 per anno;**
  4. Servizi prestati quali Responsabili di Struttura Semplice e ex moduli e Responsabile di Incarico Professionale di alta specializzazione: **punti 0,60 per anno**;
  5. Servizio in altra posizione funzionale (ex I° livello dirigenziale) nella disciplina: **punti 0,20 per anno;**
  6. Servizio in disciplina affine ovvero in altra disciplina: da valutare con i punteggi di cui sopra **ridotti** rispettivamente **del 25% e del 50%;**
  7. Relativamente all'aspetto delle competenze verranno considerati, altresì, il Corso manageriale di Direzione e i Master: **punti 1 per corso per anno, massimo 2 punti;**
  8. Altre specializzazioni equipollenti/affini: **massimo 2 punti.**

  Ai fini della presente procedura non verranno presi in considerazione servizi resi come continuità assistenziale, medico di medicina generale ed assimilati.

  I titoli di servizio omogeneo sono cumulabili.

  In caso di servizi contemporanei è valutato quello più favorevole al candidato.

  Per i periodi di servizio non specificatamente determinati le annate saranno calcolate al 31 dicembre del primo anno, mentre le mensilità saranno calcolate dall'ultimo giorno del primo mese al primo giorno dell'ultimo mese.

- **Lettera c) massimo 5 punti:** il punteggio previsto per "la tipologia quali-quantitativa delle prestazioni effettuate dal candidato" documentata attraverso la casistica di specifiche esperienze e attività

professionali svolte riferite al decennio precedente alla data di pubblicazione dell'avviso per estratto nella Gazzetta Ufficiale certificata dal Direttore Sanitario" verrà attribuito secondi i criteri di seguito stabiliti dalla Commissione:

- Bassa complessità e quantità della casistica /casistica non presentata: **fino a 2 punti;**
- Media complessità (espressa): **fino a 3 punti;**
- Alta complessità (espressa): **fino a 5 punti.**

Attività di formazione, studio, ricerca e produzione scientifica, massimo punti 15:

- **lettera d) massimo 1 punto:** il punteggio per "i soggiorni di studio e di addestramento professionale per attività attinenti la disciplina in rilevanti strutture italiane o estere di durata non inferiore a tre mesi con esclusione dei tirocini obbligatori" verrà attribuito secondi i criteri di seguito stabiliti dalla Commissione: **-0,20 ogni tre mesi;**
- **lettera e) massimo 5 punti:** il punteggio per "l'attività didattica presso corsi di studio per il conseguimento del diploma universitario, di laurea o di specializzazione ovvero presso scuole per la formazione del personale sanitario" verrà attribuito secondi i criteri di seguito stabiliti dalla Commissione: **-per anno 0,20;**
- **lettera f) massimo 5 punti:** il punteggio per "la partecipazione a corsi, congressi, convegni e seminari, anche effettuati all'estero, in qualità di docente o relatore" verrà attribuito secondi i seguenti criteri: ------- **0,20 per attestato**;
- **lettera g) massimo 3 punti:** il punteggio per "la produzione scientifica strettamente pertinente alla disciplina, pubblicata su riviste italiane o straniere, caratterizzate da criteri di filtro nell'accettazione dei lavori, nonché il suo impatto sulla comunità scientifica" verrà attribuito secondi i seguenti criteri:

  Pubblicazioni per estenso con IF, attinenti – **0,20**

  Pubblicazioni per estenso con IF, poco attinenti - **0,05**

  Pubblicazioni per estenso con IF, non attinenti - **0,025**

  Le Pubblicazioni, per essere oggetto di valutazione, devono essere edite a stampa in originale o in copia autenticata ai sensi di legge.
- **lettera h) massimo 1 punto:** il punteggio per "la continuità e la rilevanza dell'attività pubblicistica e di ricerca svolta nel corso dei precedenti incarichi".

La Commissione decide di procedere all'esame della documentazione ai fini della valutazione dei titoli presentati dai candidati secondo l'ordine alfabetico dei partecipanti ammessi.

Per ciascun candidato la Commissione compila la scheda predisposta, attribuendo i punteggi sulla base dei criteri definiti, ed al termine riporta gli esiti nella seguente tabella riassuntiva:

Nominativi Candidati	lettera a) massimo punti 5	lettera b) massimo punti 15	lettera c) massimo punti 5	lettera d) massimo punti 1	lettera e) massimo punti 5	lettera f) massimo punti 5	lettera g) massimo punti 3	lettera h) massimo punti 1	Totale
1-Cocca Francesco	5,00	13,07	5,00	0	1,60	0,60	0,60	0	25,87
2-Di Manso Gaetano	5,00	10,97	5,00	0	0,40	0	1,40	1,00	23,77
3-Grappone Lidia	5,00	5,13	5,00	0	0,40	4,00	3,00	0	22,53
4-Iervolino Claudio	5,00	6,00	5,00	0	1,60	2,60	0,60	0	20,80
5-Pallante Concetta	5,00	5,52	5,00	0	2,20	0,40	1,00	1,00	20,12
6-Pozzi Nicola	5,00	4,58	5,00	0	1,40	5,00	3,00	0	23,98
7-Scoppa Alessandro	5,00	5,68	5,00	0	2,00	0	3,00	1,00	21,68
8-Todisco Nicola	5,00	5,13	5,00	0	0	1,00	3,00	1,00	20,13
9-Valentino Liliana	5,00	6,36	5,00	0	0,40	1,00	3,00	1,00	21,76

Le schede nominative e numerate dalla 1 alla 9, come nella tabella riassuntiva sopra riportata, sono allegate al presente verbale (All. da n.1 a n.9).

La Commissione rileva che tutti i candidati hanno superato la soglia minima di 20 punti prevista per la valutazione del curriculum, pertanto tutti i candidati risultano idonei al fine della formulazione della terna da proporre al Direttore Generale.

Esauriti i lavori di cui innanzi, la Commissione si aggiorna per il giorno 30 gennaio 2019 alle ore 10,00 per le operazioni preliminari all'effettuazione del colloquio, tenuto conto che i candidati sono stati convocati per le ore 11,30. Le suddette operazioni terminano alle ore 18,30.

Del che è verbale, fatto, letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

Dott. Giannini Carlo

I COMPONENTI

Dott. Ferro Pasquale

Dott.ssa Motta Angela

Dott.ssa Buffone Elsa

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Dott.ssa Vicenzo Maria Grazia

AZIENDA
OSPEDALIERA
SAN PIO
BENEVENTO

AVVIO DI SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER IL CONFERIMENTO N. 1 INCARICO QUINQUENNALE DI DIRETTORE DI STRUTTURA COMPLESSA DI NEONATOLOGIA CON TIN PRESSO L'AZIENDA OSPEDALIERA "SAN PIO" DI BENEVENTO

VERBALE N.1

L'anno **duemiladiciannove** il giorno **ventinove** del mese di **gennaio** alle ore 10,30 presso la Direzione aziendale dell'A.O. "San Pio" di Benevento, V piano palazzina amministrativa, si è riunita la Commissione esaminatrice per il conferimento di n. 1 incarico quinquennale di Direttore di Struttura Complessa di Neonatologia con TIN, nominata con delibera n. 693 del 11/12/2018, così composta:

- **Dott. Ferro Pasquale** Direttore U.O.C. Direzione Medica di Presidio dell'A.O. "San Pio" – P.O. "G. Rummo" - Benevento, in sostituzione del Direttore Sanitario Aziendale, Componente di diritto;
- **Dott. Giannini Carlo** - Direttore di S.C. di Neonatologia con TIN, Ospedale S.Eugenio – ASL Roma 2, Componente;
- **Dott.ssa Motta Angela** - Direttore di S.C. di Neonatologia e TIN, Arnas Garibaldi – Nesima Catania (in quiescenza dal 01/12/2018), Componente;
- **Dott.ssa Buffone Elsa** - Direttore di S.C. di Neonatologia con TIN, A.O. San Camillo Forlanini – Roma (in quiescenza), Componente.

È presente, altresì, la dott.ssa **Vicenzo Maria Grazia** – Collaboratore Amministrativo Cat. D - A.O. "San Pio" – Benevento, in qualità di Segretario verbalizzante.

I Componenti, letto l'elenco dei candidati, dichiarano che non sussistono incompatibilità tra gli stessi e i candidati, anche in relazione ad incarichi sindacali e politici, come da allegate dichiarazioni (all. da n.1 a n.5).

Constatata la presenza di tutti i componenti e del segretario verbalizzante, ai sensi dell'art. 15 comma 7 bis D.Lgs.vo 502/92 e succ. mod., si procede alla nomina del Presidente, da individuare tra i tre componenti sorteggiati e individuati nei dott.ri Giannini Carlo, Motta Angela e Buffone Elsa;

All'unanimità viene indicato il dott. Carlo Giannini che pertanto assume la carica di Presidente.

Il Presidente, visti gli atti, verificato che non sussiste incompatibilità tra i componenti e i candidati, constatata la presenza dei componenti e del segretario verbalizzante, dichiara la Commissione regolarmente costituita e dà inizio ai lavori odierni.

La Commissione esaminatrice

Prende visione:

-della normativa che disciplina la procedura concorsuale di che trattasi ed in modo particolare delle disposizioni di cui all'art. 15 comma 7-bis del D.lgs.vo 502/92 e s.m.i., del DPR 484/97 per le parti applicabili, del D.L. 13 settembre 2012 n. 158, così come convertito in legge 189 dell'8 novembre 2012, nonché delle "Linee guida per il conferimento degli incarichi di struttura complessa relativi alla dirigenza medica, medico veterinaria e sanitaria non medica delle aziende sanitarie e degli enti del SSR in applicazione art. 15 comma 7 bis del D.Lgs. 502/1992", approvate con il Decreto del Dipartimento della Salute e delle Risorse Naturali della Regione n. 49 del 15/03/2017;

-della delibera n. 379 del 12/06/2018 di indizione dell'Avviso Pubblico per il conferimento di n 1 incarico quinquennale di Direttore di Struttura Complessa di Neonatologia con TIN;

-del relativo bando pubblicato sul BURC n. 48 del 16/07/2018 e, per estratto, sulla G.U.R.I. n. 67 del 24/08/2018, nonché sul sito Aziendale nella sezione Bandi di concorso;

-della delibera n. 693 del 11/12/2018 di nomina commissione e ammissione candidati dell'Avviso Pubblico per il conferimento di n 1 incarico quinquennale di Direttore di Struttura Complessa di Neonatologia con TIN;

Prende atto:

-che ai fini della partecipazione all'Avviso di cui trattasi sono complessivamente pervenute n. 10 domande;

-che alla procedura, per effetto della citata delibera n. 693/2018, previa verifica dei requisiti generali e specifici previsti, sono stati ammessi n. 9 candidati, di seguito indicati:

Cognome e Nome	Data di Nascita
1-Cocca Francesco	[redacted]
2-Di Manso Gaetano	[redacted]
3-Grappone Lidia	[redacted]
4-Iervolino Claudio	[redacted]
5-Pallante Concetta	[redacted]
6-Pozzi Nicola	[redacted]
7-Scoppa Alessandro	[redacted]
8-Todisco Nicola	[redacted]
9-Valentino Liliana	[redacted]

-che, con la citata delibera n. 693/2018, non è stata ammessa la dott.ssa D'Alfonso Caterina "in quanto l'istanza e la documentazione prodotta non è conforme a quanto richiesto dal bando".

Procede:

-in via preliminare all'esame del fabbisogno che caratterizza la Struttura Complessa di Neonatologia con TIN, nonché del profilo professionale delineato ai fini del conferimento dell'incarico quinquennale, riportati nel bando di concorso, pubblicato sul BURC, sulla GURI nonché sul sito Aziendale, come sopra specificato e disponibile agli Atti;

Accerta:

-che ai sensi della citata normativa e secondo quanto previsto dal bando di concorso, la procedura di selezione, finalizzata alla formazione di una terna di candidati idonei, è articolata in:

- analisi comparativa dei curriculum, dei titoli di studio e professionali posseduti, avuto anche riguardo alle necessarie competenze organizzative e gestionali, dei volumi dell'attività svolta, dell'aderenza al profilo ricercato;

-esiti di un colloquio diretto alla valutazione delle capacità professionali del candidato nella specifica disciplina, con riferimento anche alle esperienze professionali documentate, nonché all'accertamento delle capacità gestionali, organizzative e manageriali di direzione del medesimo con riguardo alle caratteristiche dell'incarico da conferire, rispondenti al profilo professionale del dirigente da incaricare determinato dall'Azienda;

Prende Atto:

- che il punteggio di cui dispone ai fini della valutazione dei candidati, come stabilito nel bando di concorso, è complessivamente di **100 punti** ripartiti in due macroaree

- 40 Punti per il curriculum: soglia minima 20 punti;

- 60 Punti per il colloquio: soglia minima 30 punti;

Prende inoltre atto:

- che il bando ha così suddiviso il punteggio attribuibile al curriculum:

Esperienze professionali massimo punti 25: in tale ambito, in rapporto alle esigenze aziendali, verranno prese in considerazione:

a) la tipologia delle istituzioni in cui sono allocate le strutture presso le quali il candidato ha svolto la sua attività e la tipologia delle prestazioni erogate dalle strutture medesime;

b) la posizione funzionale del candidato nelle strutture e le sue competenze con indicazione di specifici ambiti di autonomia professionale con funzioni di direzione;

c) la tipologia quali-quantitativa delle prestazioni effettuate dal candidato attraverso l'allegata casistica di specifiche esperienze e attività professionali svolte riferite al decennio precedente alla data di pubblicazione dell'avviso per estratto nella Gazzetta Ufficiale che deve essere certificata dal Direttore Sanitario sulla base delle attestazioni del Direttore del competente dipartimento o unità operativa di appartenenza;

Attività di formazione, studio, ricerca e produzione scientifica, massimo punti 15: in tale ambito, in rapporto alle esigenze aziendali, verranno prese in considerazione:

d) i soggiorni di studio e di addestramento professionale per attività attinenti la disciplina in rilevanti strutture italiane o estere di durata non inferiore a tre mesi con esclusione dei tirocini obbligatori;

e) l'attività didattica presso corsi di studio per il conseguimento del diploma universitario, di laurea o di specializzazione ovvero presso scuole per la formazione del personale sanitario;

f) la partecipazione a corsi, congressi, convegni e seminari, anche effettuati all'estero, in qualità di docente o relatore;

g) la produzione scientifica strettamente pertinente alla disciplina, pubblicata su riviste italiane o straniere, caratterizzate da criteri di filtro nell'accettazione dei lavori, nonché il suo impatto sulla comunità scientifica;

h) la continuità e la rilevanza dell'attività pubblicistica e di ricerca svolta nel corso dei precedenti incarichi;

- che, sulla base della valutazione di ciascun curriculum, correlata al grado di attinenza alle esigenze aziendali, la Commissione deve formulare un giudizio complessivo adeguatamente motivato, e deve attribuire un punteggio finale a ciascun curriculum;

- che, per la valutazione del colloquio, la Commissione deve tenere conto della chiarezza espositiva, della correttezza delle risposte, dell'uso del linguaggio scientifico appropriato, del collegamento con altre patologie o discipline o specialità per la migliore risoluzione dei quesiti, anche dal punto di vista dell'economicità ed efficacia degli interventi;

- che la valutazione deve essere specificatamente orientata alla verifica dell'aderenza al fabbisogno/profilo;

Stabilisce:

- di attribuire il punteggio massimo di 40 punti previsti per la valutazione del **curriculum** nel seguente modo:

Esperienze professionali massimo punti 25:

- **lettera a) massimo 5 punti:** il punteggio previsto per "la tipologia delle istituzioni in cui sono allocate le strutture presso le quali il candidato ha svolto la sua attività e alla tipologia delle prestazioni erogate dalle strutture medesime" verrà attribuito nel seguente modo:

- Attività prevalente HUB **punti 5**
- Attività prevalente SPOKE **punti 4.**

La Commissione farà una valutazione complessiva delle strutture nelle quali il candidato ha lavorato.

- **lettera b) massimo 15 punti**: il punteggio previsto per "la posizione funzionale del candidato nelle strutture ed alle sue competenze con indicazione di specifici ambiti di autonomia professionale con funzioni di direzione", verrà attribuito come di seguito stabilito dalla Commissione:
  1. Servizio nel livello dirigenziale (ex 11° livello o II livello dirigenziale o Struttura Complessa) nella disciplina: **punti 1 per anno**;
  2. Servizi prestati quale Responsabile di Dipartimento: il punteggio precedente **aumentato del 20%**
  3. Servizi prestati quali Responsabili di Struttura Semplice Dipartimentale e F.F. di Direttore di Struttura Complessa: **punti 0,80 per anno;**
  4. Servizi prestati quali Responsabili di Struttura Semplice e ex moduli e Responsabile di Incarico Professionale di alta specializzazione: **punti 0,60 per anno**;
  5. Servizio in altra posizione funzionale (ex I° livello dirigenziale) nella disciplina: **punti 0,20 per anno;**
  6. Servizio in disciplina affine ovvero in altra disciplina: da valutare con i punteggi di cui sopra **ridotti** rispettivamente **del 25% e del 50%;**
  7. Relativamente all'aspetto delle competenze verranno considerati, altresì, il Corso manageriale di Direzione e i Master: **punti 1 per corso per anno, massimo 2 punti;**
  8. Altre specializzazioni equipollenti/affini: **massimo 2 punti.**

  Ai fini della presente procedura non verranno presi in considerazione servizi resi come continuità assistenziale, medico di medicina generale ed assimilati.

  I titoli di servizio omogeneo sono cumulabili.

  In caso di servizi contemporanei è valutato quello più favorevole al candidato.

  Per i periodi di servizio non specificatamente determinati le annate saranno calcolate al 31 dicembre del primo anno, mentre le mensilità saranno calcolate dall'ultimo giorno del primo mese al primo giorno dell'ultimo mese.

- **Lettera c) massimo 5 punti:** il punteggio previsto per "la tipologia quali-quantitativa delle prestazioni effettuate dal candidato" documentata attraverso la casistica di specifiche esperienze e attività professionali svolte riferite al decennio precedente alla data di pubblicazione dell'avviso per estratto nella Gazzetta Ufficiale certificata dal Direttore Sanitario" verrà attribuito secondi i criteri di seguito stabiliti dalla Commissione:

  - Bassa complessità e quantità della casistica /casistica non presentata: **fino a 2 punti;**
  - Media complessità (espressa): **fino a 3 punti;**
  - Alta complessità (espressa): **fino a 5 punti.**

Attività di formazione, studio, ricerca e produzione scientifica, massimo punti 15:

- **lettera d) massimo 1 punto:** il punteggio per "i soggiorni di studio e di addestramento professionale per attività attinenti la disciplina in rilevanti strutture italiane o estere di durata non inferiore a tre mesi con esclusione dei tirocini obbligatori" verrà attribuito secondi i criteri di seguito stabiliti dalla Commissione:
  -0,20 ogni tre mesi;
- **lettera e) massimo 5 punti:** il punteggio per "l'attività didattica presso corsi di studio per il conseguimento del diploma universitario, di laurea o di specializzazione ovvero presso scuole per la formazione del personale sanitario" verrà attribuito secondi i criteri di seguito stabiliti dalla Commissione:
  -per anno 0,20;
- **lettera f) massimo 5 punti:** il punteggio per "la partecipazione a corsi, congressi, convegni e seminari, anche effettuati all'estero, in qualità di docente o relatore" verrà attribuito secondi i seguenti criteri: ------
  -0,20 per attestato;
- **lettera g) massimo 3 punti:** il punteggio per "la produzione scientifica strettamente pertinente alla disciplina, pubblicata su riviste italiane o straniere, caratterizzate da criteri di filtro nell'accettazione dei lavori, nonché il suo impatto sulla comunità scientifica" verrà attribuito secondi i seguenti criteri:
  Pubblicazioni per estenso con IF, attinenti – **0,20**
  Pubblicazioni per estenso con IF, poco attinenti - **0,05**
  Pubblicazioni per estenso con IF, non attinenti - **0,025**
  Le Pubblicazioni, per essere oggetto di valutazione, devono essere edite a stampa in originale o in copia autenticata ai sensi di legge.
- **lettera h) massimo 1 punto:** il punteggio per "la continuità e la rilevanza dell'attività pubblicistica e di ricerca svolta nel corso dei precedenti incarichi";

- che, come previsto nel bando, sulla base della valutazione di ciascun curriculum, correlata al grado di attinenza alle esigenze aziendali, verrà formulato un giudizio complessivo adeguatamente motivato e verrà attribuito a ciascun curriculum un punteggio finale;

- che il **colloquio** verterà su quesiti predisposti dalla Commissione stessa immediatamente prima dell'inizio della prova e tendenti a valutare le capacità professionali del candidato nella specifica disciplina e all'accertamento delle capacità gestionali, organizzative e di direzione con riferimento all'incarico da conferire.
Ai candidati, come contemplato dalle Linee Guida Regionali di cui al Decreto n. 49/2017, al fine di garantire modalità uniformi, verrà somministrato il medesimo quesito nelle forme di due domande rispettivamente ad indirizzo clinico e ad indirizzo gestionale. Per questo motivo, il colloquio si svolgerà in un locale aperto al

pubblico, ma i candidati che devono sostenere ancora il colloquio non potranno assistere al colloquio degli altri candidati.

La Commissione, nella valutazione, terrà conto della chiarezza espositiva, della correttezza delle risposte, dell'uso di linguaggio scientifico appropriato, della capacità di collegamento con altre patologie o discipline o specialità per la migliore risoluzione dei quesiti, anche dal punto di vista dell'efficacia e dell'economicità degli interventi.

Alle ore 13,00, esauriti i lavori di cui innanzi, la Commissione si aggiorna in prosieguo per l'effettuazione della valutazione dei titoli degli ammessi.

Del che è verbale, fatto, letto e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

Dott. Giannini Carlo

I COMPONENTI

Dott. Ferro Pasquale

Dott.ssa Motta Angela

Dott.ssa Buffone Elsa

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Dott.ssa Vicenzo Maria Grazia