



AZIENDA OSPEDALIERA "G. RUMMO" BENEVENTO

OSPEDALE RILIEVO NAZIONALE (D.P.C.M. 23.4.93) D.E.A. DI II LIVELLO (L.R. 11.1.94 n. 2)

UOC MANUTENZIONE E GESTIONE DEL PATRIMONIO

TEL: 0824.575524-581 - FAX: 0824.57519

Prot. n° **15305** del **19/06/2018**

OGGETTO: GARA D'APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI RIFUNZIONALIZZAZIONE DELL'IMPIANTO DI DEPURAZIONE DELL'A.O. G.RUMMO.
- PUBBLICAZIONE ELENCO DITTE AMMESSE -

In riferimento alla procedura di gara di cui in oggetto, in base alle risultante dei lavori svolti dalla Commissione di gara di cui al Verbale n°3 del 15/05/2018 (*seduta pubblica*) ed al Verbale n°4 del 18/06/2018 (*seduta riservata*), ai sensi dell'Art. 29 comma 1 del D.Lgs. n°50/2016, si rendono note le seguenti informazioni:

1) La Commissione di gara, ha concluso nel merito l'approfondimento richiamato nel precedente verbale n°3 di cui sopra ed ha ritenuto che, la documentazione tecnica del concorrente COSTRUZIONI DEMAL SRL e del concorrente MKE SRL è conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

A titolo esemplificativo e per brevità di esposizione si rende noto che, alcune delle pagine delle relazioni tecniche dei sopra citati concorrenti riguardano schede tecniche dei materiali da utilizzare; si rende noto altresì di qualche superamento del "limite dimensionale" della documentazione (*pagine, ecc.*). Tutto ciò è rientrante nell'ambito dei poteri tecnico-discrezionali della Commissione di gara, in quanto è la stessa che dovrà verificare se lo scritto vada considerato ai fini valutativi e di attribuzione dei successivi punteggi; questo in una fase successiva in sede di valutazione tecnica delle offerte prodotte dai relativi concorrenti.

Inoltre nella succitata seduta di cui al verbale n°4, è stata considerata tutta la giurisprudenza costante che pone in risalto quanto stabilito dall'Art.83 comma 8 e comma 9 del D.Lgs. 50/2016, circa la "tassatività" delle clausole di esclusione e sugli elementi essenziali dell'offerta sulla sua "non sanabilità" (*carenze documentali e situazioni di incertezza*).

2) sono state dichiarate le ditte concorrenti ammesse alla fase successiva della gara, così come appresso riportate:

N° (plico)	CONCORRENTE
1	SIDECO SRL - LAMEZIA TERME (CZ)
2	A.T.P. SRL - ROMA
3	CASERTANA COSTRUZIONI SRL - CASERTA (CE)
4	ENTEI SPA - ASSEMINI (CA)
5	TECNOCOSTRUZIONI SRL - ALTAMURA (BA)
6	SIGE SRL - S.SEBASTIANO AL VESUVIO (NA)
7	S.I.T. SRL - S.SALVATORE TELESINO (BN)
8	COLGEMA GROUP SRL - VALLATA (AV)
9	F.LLI MINICOZZI SNC - BENEVENTO
10	SOTECO SPA - S.MARIA CAPUA VETERE (CE)
11	SICA SRL - S.GIORGIO DEL SANNIO (BN)
12	DEPURECO SPA - BARI
13	MKE SRL - CATANZARO (CZ)
14	TEKNIMOND SRL - ROMA
15	COSTRUZIONI DEMAL SRL - CASTEPAGNANO (CE)
16	MONSUD SPA - MILANO
17	SALUBER04 SRL - CISTERNA DI LATINA (LT)

F.to IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Coll.Tecnico Domenico TISO

F.to IL DIRIGENTE

UOC MANUTENZIONE E GESTIONE PATRIMONIO

Arch. Filippo SERINO